

## VERBALE DELLA RIUNIONE DI CONSIGLIO DEL GIORNO

24 OTTOBRE 2022

Presso la sede dell'Ordine in via Volta 62 a Como, alle ore 19.11 si è riunito il Consiglio dell'Ordine, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Lettura e approvazione dei verbali del 3 ottobre e della seduta nulla del 17 ottobre 2022;
- 2) Consiglio di Disciplina 2022-2026: redazione elenco 30 candidature da trasmettere al Tribunale;
- 3) Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri;
- 4) Varie ed eventuali:

**Sono presenti:** ing. Paolo Arienti, ing. Elena Bianchi, ing. Marco Cigardi, ing. Francesca Comit , ing. Anna Croci, ing. Massimiliano De Rose, ing. Luca Lanfranconi, ing. iunior Roberto Lietti e ing. Marco Romano.

**Partecipano da remoto:** nessuno.

**Sono assenti:** ing. Alessandro Ajani, ing. Silvana Scilla Pozzi, ing. Pier Giuseppe Lozej, ing. Raffaella Romano, ing. Emanuela Ruckstuhl e ing. Pietro Tripodi.

Alle 19.14 entra l'ing. Alessandro Ajani.

Redige il verbale il Segretario del Consiglio, ing. Francesca Comit .

Constatata e fatta constatare la regolarit  della riunione, il Presidente ing. De Rose dichiara aperta la seduta.

- 1) Lettura e approvazione dei verbali del 3 ottobre e della seduta nulla del 17 ottobre 2022;**

Il verbale della seduta del 3/10/2022 viene approvato con le modifiche apportate da ing. Cigardi, ing. De Rose e ing. Lanfranconi.

L'ing. iunior Lietti contesta che ci sia la quarta revisione del verbale, chiede se   possibile trovare una soluzione migliore.

L'ing. De Rose ricorda che il verbale è la revisione di quanto espresso durante la seduta, con tutte le modifiche proposte dai Consiglieri presenti alla riunione.

Il verbale della seduta del 17 ottobre 2022 viene approvato.

**2) Consiglio di Disciplina 2022-2026: redazione elenco 30 candidature da trasmettere al Tribunale;**

L'ing. De Rose risponde alla richiesta di chiarimenti che tutte le trenta candidature pervenute sono state inviate con adeguato anticipo a tutti i Consiglieri prima della seduta programmata per il 17 ottobre 2022.

Il Presidente chiede se qualche Consigliere ha osservazioni o elementi di criticità nei confronti di qualcuno dei trenta candidati.

Nessuno esprime osservazioni.

L'ing. De Rose ricorda anche che la convocazione per l'insediamento del Consiglio di Disciplina è stata rimandata.

L'ing. Bianchi chiede evidenze sulla eventuale richiesta inviata dall'Ordine di Como al Presidente del Tribunale per l'annullamento della procedura precedente, viziata a causa della trasmissione dei 30 nominativi senza la necessaria delibera consigliare, conseguentemente all'affermazione dell'ing. De Rose "l'insediamento del Consiglio di disciplina è stata rimandata", in considerazione del fatto che nella seduta precedente del Consiglio non si è approvata la ratifica dei 30 nominativi da trasmettere al Tribunale.

L'ing. Cigardi chiede che venga mandata comunicazione agli iscritti che i nominativi del Consiglio di Disciplina comunicati con lettera dell'Ordine prot. 1492 del 27/9/22 non sono ancora in carica e che resta ad oggi in carica il precedente Consiglio di Disciplina.

Alle 19.31 entra l'ing. Lozej.

L'ing. De Rose spiega che la nomina del Consiglio di Disciplina "non è stata revocata" in quanto la revoca presuppone che vi sia un provvedimento

precedentemente approvato. Se ci si riferisce ad una "ipotetica" revoca (o analogo provvedimento) che dovrebbe eseguire il Tribunale, questo è - evidentemente - al di fuori del nostro controllo. Il Consiglio, questa sera, sta provvedendo a deliberare l'approvazione dell'elenco dei 30 nominativi che sono pervenuti.

L'ing. Bianchi dichiara di essere contraria alla votazione e alla conferma dell'elenco dei 30 candidati senza preventiva evidenza di annullamento della precedente procedura viziata; nel caso si proceda con la votazione, si assenterà dalla seduta e non voterà, in quanto ritiene che il procedimento non sia corretto, non avendo evidenza di una revoca o di annullamento del procedimento precedente del Tribunale, malgrado dalla stessa richiesta.

L'ing. Cigardi riprende la comunicazione dell'avv. Lavatelli del 6/10/22 trasmessa all'Ordine degli Ingegneri (avente per oggetto nomina del Consiglio di disciplina - parere) di cui tutto il Consiglio è già informato. Considerato che l'avv. Lavatelli nella comunicazione in parola fa riferimento a "una vicenda inusuale e tale da rendere difficile reperire precedenti in termine" e che "occorre cercare una possibile soluzione, pur con margini di opinabilità" e precisando che "la conservazione dell'atto viziato da incompetenza si può attuare mediante ratifica", ratifica che "ove condivisa [...] deve estendersi a tutti gli aspetti della vicenda, compresa la verifica dei curricula", ha chiesto un parere al Consiglio Nazionale degli Ingegneri insieme ad altri 3 Consiglieri.

La risposta del Consiglio Nazione Ingegneri (prot. CNI U-nd/10815/2022 del 18/10/22) è già stata inoltrata dal Presidente ai Consiglieri: nella comunicazione si fa presente che "non spetta al CNI (ma, in primis, al Presidente del Tribunale, ed in secundis al Ministero della Giustizia, l'esame e la verifica dei candidati individuati dal Consiglio dell'Ordine provinciale e dei criteri seguiti da quest'ultimo nella selezione per il ruolo di componente del Consiglio di disciplina territoriale. Va da sé che, come accennato nel testo, per ogni ipotizzata

condotta contra legem resta intatta la facoltà di richiedere l'intervento del Ministero vigilante".

L'ing. Cigardi precisa di aver chiesto al CNI il parere in quanto c'è una responsabilità da parte di tutto il Consiglio se la procedura di designazione non è stata svolta correttamente. Chiede inoltre se qualcun altro ha chiesto pareri al CNI.

L'ing. Bianchi e l'ing. Cigardi chiedono evidenza che il Presidente del Tribunale sia stato informato di quanto accaduto.

L'ing. Comit  risponde leggendo la lettera trasmessa dall'avv. Lavatelli.

Inviato: martedi 11 ottobre 2022 12:44

Oggetto: R: Designazione Consiglio di Disciplina territoriale

*Gentile Ing. Comit ,*

*comunico che ho informato la Dott.ssa Parlati, Presidente del Tribunale, della necessit  di ripubblicazione cui seguir  la trasmissione dell'elenco per la nomina.*

*La Dott.ssa Parlati ha affermato che   opportuno provvedere in tal senso.*

*Cordiali saluti.*

*Avv. Mario Lavatelli*

L'ing. Arienti chiede che venga condiviso il documento da presentare al Presidente del Tribunale.

Il Presidente De Rose chiede di procedere a deliberare la selezione delle candidature.

Alle ore 19.45 gli ingegneri Bianchi, Cigardi e Lietti escono, dichiarando di non voler votare i 30 candidati perch  ritengono che la procedura non sia corretta.

Viene condiviso il seguente testo da presentare al Presidente del Tribunale:

"Il Consiglio dell'Ordine, in considerazione della mancata delibera di selezione dell'elenco di 30 candidati predisposto in data 19 settembre 2022, nonch  della mancata pubblicazione, in ottemperanza al Regolamento per la

designazione dei componenti dei Consigli di Disciplina territoriali degli Ordini degli Ingegneri, ex DPR 137 del 2012, trasmette l'elenco dei nominativi deliberati in data 24/10, che sono stati prontamente pubblicati sul sito e comunicati al CNI, secondo il Regolamento suddetto, con preghiera di portare a buon esito il procedimento".

L'ing. Arienti richiama i Consiglieri usciti.

Alle 20.01 rientrano i Consiglieri ing. Bianchi, ing. Cigardi e ing. iunior Lietti.

I medesimi vengono informati che durante la loro assenza è stata predisposta una lettera di accompagnamento alle 30 candidature.

Si procede a votazione per l'approvazione dei 30 nomi e della lettera accompagnatoria.

Gli ingegneri Bianchi, Cigardi e Lietti sono contrari all'approvazione della lettera.

Gli ingegneri Bianchi, Cigardi e Lietti escono alle ore 20.05 prima della votazione dei 30 nomi.

I presenti approvano all'unanimità i nominativi: tutte le candidature pervenute soddisfano i requisiti previsti dalla normativa.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti di trasmettere al Presidente Vicario del Tribunale di Como, dott.ssa Paola Parlati, l'elenco delle trenta candidature (allegato).

L'elenco sarà pubblicato sul sito dell'Ordine e trasmesso al Consiglio Nazionale, come previsto dal Regolamento.

In attesa della nomina del nuovo Consiglio di Disciplina, l'organo attualmente in carica continuerà a esercitare le proprie funzioni, "non potendoci essere una cesura e un vuoto nella titolarità della imprescindibile potestà disciplinare sugli iscritti", come precisato nella circolare del CNI n.917/XIX.

Alle ore 20.06 l'ing. Marco Romano esce.

L'ing. Croci richiama i Consiglieri usciti.

Alle 20.11 rientrano i Consiglieri ing. Bianchi, ing. Cigardi e ing. iunior Lietti.

L'ing. Cigardi chiede se sono arrivate all'Ordine altre comunicazioni dal CNI in merito al Consiglio di Disciplina.

Il Presidente risponde che non ci sono altre comunicazioni sull'argomento.

L'ing. Cigardi chiede se, oltre alla lettera dell'avv. Lavatelli del 6/10/22 (già condivisa con il Consiglio), alla risposta del CNI al quesito sottoposto dallo stesso e altri 3 Consiglieri (prot. CNI U-nd/10815/2022 del 18/10/22 già condiviso) e alla lettera dell'avv. Lavatelli di martedì 11 ottobre 2022 (letta nella seduta odierna) non c'è altro e che quindi, in caso di un accesso agli atti da parte di un qualunque iscritto all'Ordine, non risultano altre comunicazioni inerenti al Consiglio di Disciplina.

Il Presidente risponde di no. Interviene quindi l'ing. Comità che dice di aver chiesto al CNI la rimozione dell'elenco dal loro sito e che il CNI ha risposto, chiedendo di ricevere una comunicazione formale su carta intestata.

L'ing. Cigardi chiede se è stata poi inoltrata dall'Ordine tale comunicazione formale su carta intestata. L'ing. Comità risponde di no.

L'ing. Bianchi chiede di avere copia della corrispondenza tra l'Ordine e il CNI e tra l'Ordine e il Tribunale.

L'ing. iunior Lietti chiede la revoca della nomina del Consiglio di Disciplina.

L'ing. De Rose ribadisce che la revoca presuppone che vi sia un provvedimento amministrativo precedentemente approvato; chiede inoltre quale sia il provvedimento amministrativo che dovrebbe essere revocato, senza ottenere risposta. Nel caso in discussione è mancato, nell'esecuzione del procedimento, un passaggio formale, poiché l'elenco non è stato approvato in Consiglio: il procedimento non si era ancora concluso in quanto il Consiglio di Disciplina non

si è ancora insediato. Pertanto, non solo la richiesta della revoca è fuori luogo, bensì è necessario “convalidare” l’elenco dei 30 candidati già in nostre mani.

L’ing. Bianchi chiede copia della mail pervenuta dall’avv. Lavatelli, precisando che il procedimento non ha un vizio di forma, ma di sostanza, perché manca la delibera consigliare.

### **3) Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri;**

L’ing. De Rose chiede all’ing. Bianchi se ha valutato e raccolto informazioni circa il progetto “La sicurezza a partire dai banchi di scuola” che prevedeva l’invio al CNI entro la data odierna di un nominativo nel ruolo di referente del progetto per l’Ordine. L’ing. Bianchi risponde di non aver avuto tempo, in quanto informata solo mercoledì 19 ottobre alle ore 19.30.

Il 10 ottobre 2022 l’ing. Croci ha partecipato all’assemblea di condominio e relaziona in merito, comunicando quanto segue:

- l’amministratore del condominio, avv. Alessandro Helzel, è stato confermato all’unanimità;
- i consumi vengono ripartiti con contabilizzatore, è possibile avere i consuntivi;
- l’assemblea del condominio ha deliberato il collegamento alla fogna;
- l’Arch Nessi verrà pagato a novembre;
- è stato cambiato il gestore del contratto del gas, perché Duferco ha fatto un’offerta a costo inferiore.

L’ing. Cigardi informa il Consiglio sulla manifestazione *Young – Orienta il tuo futuro*, salone dell’Orientamento scolastico, che si terrà nei giorni 18 e 19 novembre 2022 presso Lariofiere di Erba e che l’Ordine sarà presente con uno stand gestito dal Gruppo Giovani, come nelle passate edizioni.

L’ing. Cigardi riprende la mail dell’Ordine del 14 ottobre avente per oggetto “commissioni dell’Ordine”. Nella comunicazione inviata il Gruppo Giovani

Ingegneri, che è una commissione dell'Ordine, è stato dimenticato dall'elenco. Chiede che venga rimandata la comunicazione per informare gli iscritti che lo stesso ing. Cigardi è referente in Consiglio, mentre l'ing. Martina Baj è Presidente del Gruppo Giovani Ingegneri.

L'ing. Cigardi sottolinea anche che la nomina dell'ing. Dario Montermini quale referente per la commissione Ingegneria dell'Informazione non è conforme con quanto previsto dal "Regolamento delle commissioni dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Como, approvato dal Consiglio dell'Ordine in data 29/5/19, in quanto il collega non fa parte del Consiglio. Si potrà prevedere una modifica del regolamento interno agli articoli 2 e 3, al fine di inserire la possibilità di scegliere un referente esterno, se il Consiglio non dispone di un membro con competenze in un determinato ambito.

L'ing. Arienti sta verificando le spese dell'Ordine e ha chiesto appuntamento con la banca Popolare di Sondrio, che proporrà le proprie condizioni per l'apertura di un nuovo conto, dopo aver inquadrato il profilo cliente dell'Ordine.

Le quote del Fondo di investimento sono state vendute con una perdita, l'importo attualmente giace sul conto corrente. Il bilancio è però in attivo grazie a comportamenti virtuosi del passato. Si potrebbe pensare a una riduzione dell'importo della quota, anche di lieve entità, e/o a investimenti per implementare i servizi agli iscritti.

L'ing. Cigardi suggerisce di adeguare la sala assembleare con idonee tecnologie, per poter effettuare videoconferenze.

L'ing. De Rose comunica che è stata inviata la candidatura per partecipare al bando PNRR SPID/CIE. Se non si dovesse essere ammessi al finanziamento, si potrebbe comunque informatizzare maggiormente l'ufficio di segreteria, per semplificare alcune pratiche.

L'ing. Arienti ha partecipato al secondo appuntamento di formazione sulla trasparenza dal titolo *Obblighi di trasparenza degli Ordini territoriali: compilazione della griglia di monitoraggio*. La normativa è molto impegnativa; alcuni dati vanno aggiornati.

L'ing. Arienti comunica che il Comune di Cantù consente di utilizzare la basilica San Vincenzo in Galliano per il Concerto di Natale. La Fondazione dell'Ordine sta provvedendo all'organizzazione dell'evento in programma il 17 dicembre 2022.

**4) Varie ed eventuali:**

Non emergono altri argomenti.

La prossima riunione di Consiglio sarà convocata il 22 novembre alle ore 18.30.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 20.39.

IL CONSIGLIO DELL'ORDINE

DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI COMO

ing. Francesca Comità

(Documento originale firmato agli atti)